

**Os cavaleiros de carneiro e a herança da  
cavalaria vilã na Estremadura.  
Os casos de Arruda e de Alcanede**

Luís Filipe Oliveira  
*Universidade do Algarve*

Talvez motivado pelas recentes iniciativas da Coroa, que promovera, no ano anterior, um maior controle sobre as jugadas pagas no termo de Coimbra<sup>1</sup>, o mestre de Avis, Fernão Rodrigues, apresentou ao monarca, em Agosto de 1390, o diferendo que o opunha aos moradores de Alcanede, devido à isenção invocada pelos cavaleiros de carneiro daquela vila<sup>2</sup>. Na ausência de um foral, diziam estes ser costume “que quallquer caualeyro de carneyro que fosse fecto pollo alcayde ou per seu padre que o fizesse caualeyro ao dia da sua uoda que taaes caualeyros como estes asi fectos nom pagassem mais por Jugada e oitauo que quatro alqueires de trijgo E que de todo o all que pagam os peões fossem scusados”. Para o mestre, era evidente a nulidade de tal privilégio, que não decorria da posse de cavalo e de armas para o serviço do rei e que não respeitava anteriores disposições de Afonso IV e de Fernando I. De resto, foi o respeito por tais ordenações que moveu João I a dirigir-se aos juizes de Alcanede e a decretar que “taaes caualeyros de carneyro asi fectos nom escusassem de pagar oitaua saluo se teuessem cauallo e armas pera seruiço d el Rey e defenssom da terra”<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> A existência de medidas tomadas pela Coroa em 1389 foi sugerida por Maria Helena Coelho (1989: 590, n. 2), a partir de uma carta régia de Junho de 1391, onde se esclarecem algumas dúvidas sobre a cobrança de jugadas e que ela publicou (1989: 797-99) em apêndice ao seu trabalho.

<sup>2</sup> I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Avis / Convento de S. Bento*, Cx. 7, Mç. 5, nº 545.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

A intervenção régia não encerrrou, porém, a contenda. Mal passara um mês e já o mestre se via obrigado a solicitar nova carta, porque o chanceler da Casa do Cível, Vasco Esteves, avocara o feito e permitira que o concelho embargasse, perante os juizes locais, a execução da carta régia anterior<sup>4</sup>. Como deliberara com os do Conselho, em Relação, que “taaes caualeiros de carneiro pagassem todauja jugada e oitauo”, o monarca proibiu o chanceler de ouvir as partes e de prosseguir o caso, porque entendia confirmar a carta que fôra dada ao mestre. Para João I, que não tardaria a legislar sobre o pagamento de jugadas<sup>5</sup>, a derrogação dos privilégios de isenção dos cavaleiros de carneiro era um assunto encerrado.

O usufruto das rendas de Alcanede, que ele detinha, em tença, desde Maio de 1386<sup>6</sup>, foi talvez o que levou o mestre a tresladar em Avis, a 18 de Agosto de 1403, a citada carta de Setembro de 1390<sup>7</sup>. Dispor de várias cópias dessa carta, era uma forma de salvaguardar os seus direitos, obstando a que alguém se eximisse ao pagamento de jugada. A precaução podia ocultar, porém, algumas dificuldades na cobrança do tributo aos antigos cavaleiros de carneiro. Em rigor, nada indica que assim tenha sido, mas aquela carta régia foi de novo copiada a 1 de Fevereiro de 1425, quando corria outra demanda entre a Ordem e o concelho de Alcanede, a propósito da jurisdição da vila<sup>8</sup>. Dois anos depois, também se treslalaria a carta régia de Agosto de 1390, a pedido do ouvidor do mestre, Álvaro Afonso, que a apresentou ao juiz dos feitos do rei<sup>9</sup>, sem que o facto guardasse, contudo, relação visível com qualquer problema na cobrança das jugadas em Alcanede.

Por esta época, já o governador da ordem de Santiago, o Infante D. João, tinha levado à consideração do monarca outro caso semelhante. Dizia ele que na sua vila de

---

<sup>4</sup> I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Avis / Convento de S. Bento*, Cx. 11, Mç. 8, nº 749 e Cx. 14, Mç. 10, nº 885 (doc. de 26 de Setembro 1390, em treslados de Agosto de 1403 e de Fevereiro de 1425).

<sup>5</sup> A publicação das Ordenações de D. Duarte (Albuquerque e Nunes, 1998) esclareceu a cronologia das disposições sobre jugadas de finais do século XIV, que fôra discutida por Gama Barros (1945-1954, t. VIII: 216) e por Maria Helena Coelho (1989: 590-91). Ainda que a lei mais antiga date de Maio de 1393 (Albuquerque e Nunes, 1998: 614-19), há disposições não datadas que podem ser atribuídas aos anos de 1392-1393, já que nelas se isentou de jugada os caseiros dos casais encabeçados dos mosteiros e dos cavaleiros (Albuquerque e Nunes, 1998: 609), questão que ficara por resolver na carta régia de Junho de 1392 (Coelho, 1989: 797) sobre as jugadas no termo de Coimbra.

<sup>6</sup> I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Avis / Convento de S. Bento*, Cx. 7, Mç. 5, nº 467.

<sup>7</sup> *Ibidem*, Cx. 11, Mç. 8, nº 749.

<sup>8</sup> *Ibidem*, Cx. 14, Mç. 10, nº 885 e nº 886 (de 5 de Fevereiro de 1425), respectivamente.

Arruda, onde os moradores estavam obrigados a pagar-lhe o oitavo, muitos havia que “por se fazerem caualeiros de vara ou de carneyro ou de tarraço ou per outro costume foram ata aqui scusados de pagar oitauo”<sup>10</sup>. Ao pedido do Infante, que procurava resguardar os seus direitos, respondeu João I que aí se cumprisse, também, a ordenação que limitara a isenção de jugada e oitavo àqueles “que teuessem tâaes cauallos que podessem com elles servir el Rey em guerra assi como seruem os seus fidalgos e vassalos”. Com alguma prudência, salvaguardou a eventual existência de um pacto, ou de uma convenção particular, que libertasse os moradores do pagamento do oitavo ao Infante, caso em que os seus direitos deveriam ser respeitados. A ressalva não foi totalmente despropositada, como adiante se verá.

Mais do que o fracasso destas comunidades na defesa dos seus costumes, em particular quando se opunham à Coroa e aos senhores locais, importa sublinhar a existência de um tipo particular de cavalaria naquelas duas vilas da Estremadura, do qual pouco se tem falado e pouco se conhece. Designada de formas diversas, mas pouco prestigiadas, e apenas descrita quando foi condenada à extinção, aquela cavalaria peculiar não se limitava, contudo, às vilas de Arruda e de Alcande. De facto, em Junho de 1392<sup>11</sup>, quando se dirigiu ao concelho de Coimbra, esclarecera o monarca que os cavaleiros ditos “de foro ou de vara ou de carneiro ou de rocim de XXX libras da moeda antiiga que se soyam a fazer per os alcaides das villas” não beneficiariam de qualquer isenção fiscal, norma que seria integrada, pouco depois, nas ordenações sobre o pagamento de jugadas. Nas Cortes de Lisboa de 1371, a propósito da isenção de jugada, já Fernando I distinguira os cavaleiros de quantia daqueles que os “conçelhos fazem de seu foro”, perguntando a quais se referiam os procuradores concelhios<sup>12</sup>. O

---

<sup>9</sup> *Ibidem*, Cx. 13, Mç. 10, n° 857 (de 15 de Fevereiro de 1427).

<sup>10</sup> I.A.N./T.T., *Colecção Especial*, Cx. 32, n° 26; M.C.O., *Ordem de Santiago / Convento de Palmela*, Lv. 272, fl. 142 e v. (de 11 de Novembro de 1424)

<sup>11</sup> I.A.N./T.T., *Chancelaria de D. João I*, Lv. 2, fls. 108-109; doc. publicado por Maria Helena Coelho (1989: 797-99). A mesma norma encontra-se, ainda, numa carta de 8 de Junho de 1393 (I.A.N./T.T., *Chancelaria de D. João I*, Lv. 2, fl. 109-111), que o monarca enviou aos juizes de Pedrogão.

<sup>12</sup> A diferença não passava, note-se, pela posse de armas, já que o monarca se limitou (Marques e Dias 1990: 27, art. 26) a distinguir os cavaleiros de foro dos “que teem caualos per rrazom das contias”.

esclarecimento veio nas Cortes do Porto do ano seguinte, quando se precisou que estavam em causa os cavaleiros de quantia e não os de foro, ou de carneiro<sup>13</sup>.

Os cavaleiros de carneiro e de costume, que se documentavam na Arruda e em Alcanede, não se confundiam, portanto, com os cavaleiros de quantia, que se generalizaram a partir de inícios do século XIV e que estavam obrigados a possuir cavalo e armas, desde que o valor dos seus bens ultrapassasse um determinado montante, variável de localidade para localidade<sup>14</sup>. Tal como eles, distinguiam-se dos peões pela isenção fiscal, embora não estivessem sujeitos à avaliação dos seus bens pelos coudéis, nem possuíssem os cavalos e as armas exigidas pela Coroa. No fundo, a sua honra de cavaleiro provinha de um costume imemorial, aceite por todos, que pouco tinha a ver com as novidades que a monarquia introduzira, ao longo do século XIV, no recrutamento dos cavaleiros dos concelhos.

Os dados recolhidos permitem caracterizar, um pouco melhor, esta singular cavalaria de carneiro. Em Alcanede, a cavalaria podia ser conferida pelo alcaide, ou pelo progenitor do candidato “em dia de sua uoda britando hüu taraço cheo de vinho na parede”<sup>15</sup>. Posto que o cavaleiro assim feito não possuísse cavalo e armas com que servisse o rei, como então se reconheceu, entendia-se que essa cavalaria escusava-os dos foros pagos pelos peões e que lhes dava o privilégio de não solver mais que 4 alqueires de trigo, por todos os bens que detivessem. Em termos locais, isso era, talvez, quanto bastava para os distinguir do comum das gentes.

As informações são mais completas para os cavaleiros de Arruda, graças a um documento com os Costumes da Vila, que foi elaborado pelos juizes da terra, em obediência a um alvará do Infante D. João datado de Alcácer, a 15 de Fevereiro de 1434<sup>16</sup>. A cavalaria de costume apresentava aí um carácter voluntário, à qual todos podiam aceder, embora o filho de cavaleiro fosse dispensado de presentear o alcaide com dois frangões, caso quisesse ser feito cavaleiro por ocasião do seu casamento. A cerimónia de entrada tinha lugar em Maio e desenrolava-se num espaço público,

---

<sup>13</sup> Cf. Marques e Dias (1990: 92, art. 12). Na ocasião, recordou-se a petição que fôra levada às Cortes de Lisboa.

<sup>14</sup> No que respeita às origens e à caracterização destes cavaleiros, vejam-se as observações de Gama Barros (1945-1954, t. III: 69-73), de J. Powers (1988: 98) e de J. Gouveia Monteiro (1998: 44-58), além do que adiante se dirá.

<sup>15</sup> I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Avis / Convento de S. Bento*, Cx. 7, Mç. 5, n<sup>o</sup> 545.

devendo o candidato “caualgar em çima de hüu cauallo e hijr peramte os Juizes e vereadores procurador e homeens boons E o alcaide que he posto por o senhorio E o que quiser ser caualleiro ha de dizer assy aos dictos Juizes e homeens boons Eu quero ouyr e gouuyr dos vsos e foros e boons costumes e quero sser caualleiro E emtam diram os homeens boons e alcaide que ho am por caualleiro”. Ao contrário dos fidalgos de linhagem e dos cavaleiros de espora dourada, que dela estavam isentos, o cavaleiro de costume pagava a cavalaria durante o mês de Maio, no valor de 3 libras antigas, mas comunicava a honra à mulher e aos filhos menores. Em rigor, era a satisfação desta taxa recognitiva que lhe garantia o foro de cavaleiro e a isenção fiscal, acarretando o incumprimento dessa obrigação a devassa da sua honra, com o porteiro da Ordem a “lançar hüa porta do que assy non quiser pagar fora do conçe[lho] e lamça lla em terra”.

Mau grado as diferenças que entre eles se detectam, em boa parte devidas à natureza da informação disponível, os cavaleiros de Arruda e de Alcanede não deixam de partilhar diversas características comuns. Nas duas vilas, o estatuto de cavaleiro está claramente associado à isenção fiscal e à satisfação de uma taxa fixa, embora se desconheça quando eram devidos os alqueires de trigo pagos pelos cavaleiros de Alcanede. Mais evidente no caso de Arruda, onde se exigia a presença do alcaide e de toda a governação, nem por isso se perdera, em Alcanede, a publicidade necessária ao ritual de entrada em cavalaria. Nesta localidade, a cavalaria podia ser conferida pelo progenitor do candidato, mas a cerimónia não decorria longe dos olhares de todos, pois continuava a coincidir com o dia da boda, que marcava a entrada na vida adulta, e a ser caracterizada por gestos que ostentavam a riqueza possuída. Ignora-se como o alcaide conduzia aqui o ritual de recepção de um novo cavaleiro, ou se também seria agraciado por quem não era filho de cavaleiro, como ocorria na Arruda, mas talvez lhe estivesse destinado o tarraço de vinho que outros britavam contra uma parede.

As cerimónias descritas nestas vilas da Estremadura parecem corresponder, portanto, aos vestígios de um antigo ritual de entrada em cavalaria. A realização da cerimónia no mês de Maio, durante o qual se satisfaziam, por outro lado, as três libras da cavalaria, não deixa de recordar, com efeito, a época escolhida para os alardos concelhios e para o pagamento da antiga taxa de substituição do fossado, o morabitorio

---

<sup>16</sup> Vejam-se os documentos nº 1 e nº 2, publicados em apêndice.

de Maio<sup>17</sup>. O carácter voluntário desta cavalaria de carneiro, muito evidente nos costumes de Arruda, também guarda alguma relação com a situação documentada na Estremadura durante os séculos XII e XIII, onde a cavalaria não tinha uma base censitária e o peão podia ascender de categoria, caso adquirisse um cavalo<sup>18</sup>. A mesma homologia revela-se, ainda, na tradição de reservar ao alcaide um papel decisivo na recepção dos novos cavaleiros, tal como então se verificava nos concelhos de Lisboa e de Santarém<sup>19</sup>. Segundo os costumes de Santarém comunicados ao Alvito, também cabia ao alcaide o direito a ser honrado pelo peão que queria ser arrolado entre os cavaleiros, embora o filho de cavaleiro estivesse dispensado de tal oferta<sup>20</sup>, como sucedia na Arruda, e, quiçá, em Alcanede.

Talvez se possa aproximar destes testemunhos o ritual documentado em Tomar, a 3 de Abril de 1385<sup>21</sup>, embora não seja certo que se tratem de cavaleiros de carneiro, quer pela ausência desta designação degradante, quer pelo facto de eles possuírem, pelo menos, uma arma ofensiva. Neste caso, a cerimónia tinha lugar por ocasião da boda do candidato a cavaleiro, o qual deveria então montar um “cauallo cum hũa lança na mão e leuaua hũu alqueire de pam amasado e hũu cantaro de vinho e chegaua aa porta do castello da dicta villa e ferya com a lança em ella e dizia caualleiro quero eu seer E emtam leuaua o que hi staua por alcaide o dicto pam e vinho E se esto nom fizese auja ho alcaide de leuar delle a oytava dos seus beens e se esto fizese nom auja delle de leuar nada”. Quase todas as características atrás descritas se encontram

---

<sup>17</sup> Entre outros, veja-se R. Durand (1982: 534, 549-50, 554-55) e J. Mattoso (1985, vol. I: 421). A tradição depressa se alterou: em finais do século XIII faziam-se dois alardos por ano, o primeiro em Março e o segundo em Setembro (Powers, 1988: 76), número que aumentou para três por finais do século XIV, em Portugal (Monteiro, 1998: 55), com o último deles a reunir-se pelas oitavas do Natal.

<sup>18</sup> Cf. A. Herculano (1980-1981, t. IV: 425, 442) e Gama Barros (1945-1954, t. III: 49-51). Para o seu enquadramento na península, veja-se James Powers (1988: 101).

<sup>19</sup> Além de A. Herculano (1980-1981, t. IV: 425), veja-se J. Mattoso (1985, vol. I: 358). Baseado nos Costumes do Alvito, este último autor sugeriu que os cavaleiros do concelho não se confundiam com os cavaleiros recebidos pelo alcaide. Por uma consulta feita pelo concelho de Alvito ao de Santarém, em Outubro de 1281, que foi há pouco publicada (Viana, 2002: 408-413), verifica-se que os Costumes se referem apenas aos cavaleiros do concelho e que a norma em causa se destinava a evitar uma nova recepção como cavaleiro daqueles que tinham esse estatuto antes de se fazerem vizinhos.

<sup>20</sup> Cf. *Portugaliae Monumenta Historica. Leges et Consuetudines*, II, p. 49: “E todo peom que queira seer cavaleiro vaa ao alcaide e avenha sse com ele”. Em Penacova (cf. Herculano, 1980-1981, t. IV: 442), o limite superior dessa prenda estava definido, não se podendo recusar a honra de cavaleiro ao peão que oferecesse uma fogaça de 2 alqueires, um capão e um almude de vinho.

<sup>21</sup> I.A.N./T.T., *Chancelaria de D. João I*, Lv. 1, fls. 93 v.

aqui presentes, desde a isenção fiscal ao carácter público e voluntário da cerimónia, sem esquecer a data desta e as ofertas ao alcaide. Por tudo isso, não é de todo seguro que uma simples lança fosse capaz de os distinguir dos cavaleiros de carneiro, ou que pudesse identificá-los com os cavaleiros de quantia. De acordo com um artigo das Cortes de Elvas de 1361, estes últimos deviam possuir um equipamento militar bem mais caro e diverso, onde entravam diversas protecções do corpo e da cabeça<sup>22</sup>, pelo que os cavaleiros de Tomar só com dificuldade se incluíam entre os mais recentes cavaleiros de quantia.

Os cavaleiros de carneiro e de costume parecem ser, portanto, os herdeiros remotos da antiga cavalaria vilã da Estremadura. Mas essa herança também se alterara, entretanto. Em termos gerais, perdera-se a memória da prestação de um serviço militar e a honra do cavaleiro dependia agora do pagamento de uma taxa de substituição. A degradação do estatuto fôra ainda maior em Alcanede, onde aquela taxa se satisfazia em géneros e mal se distinguiu dos outros foros, enquanto o ritual de entrada em cavalaria perdera boa parte da sua dimensão pública, sem que se transformasse, contudo, numa cerimónia doméstica e familiar. Nas suas vilas de origem, os cavaleiros guardavam intacta a honra e a isenção fiscal, mas a sua cavalaria dizia-se agora de carneiro, de tarraço, ou de costume, vendo-se qualificada com termos um pouco enigmáticos e degradantes, talvez porque se perdera o costume de entregar um carneiro em substituição do fossado, como em tempos acontecia nalgumas vilas castelhanas dos séculos XI e XII<sup>23</sup>. De qualquer modo, essas designações pouco prestigiantes da sua cavalaria não deixavam de reflectir, afinal, a degradação do seu estatuto pessoal, para lá dos limites da vila onde viviam e moravam.

A sobrevivência destes cavaleiros até finais da Idade Média mostra que nem toda a cavalaria vilã se diluiu no sistema dos aquantiados, ao contrário do que defendeu Gama Barros<sup>24</sup>. Nalgumas vilas da Estremadura, pelo menos, os antigos cavaleiros

---

<sup>22</sup> Cf. Marques e Dias (1986: 51, art. 38). Para a identificação das peças citadas, onde se incluíam os cambais, os bacinetes e as capelinas, veja-se J. Gouveia Monteiro (1998: 531-47).

<sup>23</sup> Cf. J. Powers (1988: 191-93). Pelo foral de Canales (1054), o cavaleiro e o peão que faltassem a um fossado redimiam-se com a entrega de 2 carneiros. Em Fresnillo (1104), a taxa subia a três carneiros, mas apenas os cavaleiros a pagavam. Nalguns forais do século XIII — Abelgas e Ribas de Sil —, também se previa o pagamento de um carneiro por quem não acorresse ao apelido.

<sup>24</sup> A tese de Gama Barros (1945-1954, t. III: 73) foi aceite por J. Gouveia Monteiro (1998: 44), embora reconhecesse que o assunto merecia maior atenção. Em Cuenca (Jara Fuente, 2002: 360-

vilãos souberam manter muito daquilo que os distinguiu dos peões e os afirmava como cavaleiros no espaço dos concelhos respectivos. Como se viu, essa resistência não se fez sem algumas concessões, nem sem alguma degradação de estatuto, mas não é fácil explicar, com os dados disponíveis, o que determinou o sucesso destas comunidades na defesa dos seus costumes<sup>25</sup>, enquanto outras se rendiam ao sistema das quantias e aos critérios de hierarquização social que daí decorriam. Ainda que a história dessa resistência esteja em boa parte por fazer, é provável que ela tenha sido favorecida pela integração dessas comunidades em concelhos de senhorio particular, onde a acção da Coroa se fazia sentir, por certo, com maior dificuldade. De resto, não é de todo impossível que a sua luta tenha contado com a conivência, ou com o silêncio, pelo menos, dos alcaides nomeados pelos senhorios, os quais tinham algo a perder com a generalização do sistema das quantias. Além de abdicarem das ofertas regulares de alguns frangões, ou de uns quantos tarraços de vinho, também prescindiriam do seu anterior protagonismo na recepção dos novos cavaleiros, que lhes dava um ascendente decisivo sobre a milícia do concelho.

A interferência da Coroa no recrutamento dos cavaleiros dos concelhos, de modo a controlar o processo e a restringir a isenção fiscal aos que tivessem cavalo e armas para o serviço do rei, é muito anterior às disposições de Afonso IV, que ficaram citadas na carta que derogou os privilégios dos cavaleiros de carneiro em Alcanede. Na realidade, desde Maio de 1305 que D. Dinis tinha reservado para a Coroa o direito de conferir a honra de cavalaria aos vizinhos das cidades e de os privilegiar, por essa via, com a isenção de direitos régios e concelhios<sup>26</sup>. Contra essa novidade protestou o concelho de Lisboa, em Setembro desse mesmo ano<sup>27</sup>, lembrando que cabia ao alcaide o costume de fazer os cavaleiros da cidade durante o mês de Maio, os quais eram aceites como tais pelos monarcas anteriores. Não teve, contudo, grande sucesso. Por volta de 1317, já o monarca tinha chamado a si a condução de todo o processo, estabelecendo o

---

65), a fusão entre a cavalaria vilã e os cavaleiros de quantia parece ter sido um processo mais tardio, apenas concluído durante a primeira metade do século XV.

<sup>25</sup> No estudo que Oliveira Marques (1980: 121-133) dedicou à estratificação social da vila de Arruda em 1369, nada consta que revele uma situação diversa da que se encontrava noutros concelhos do reino, como se comprova, aliás, pelos dados coligidos e analisados por Harold Johnson (2002: 111-119).

<sup>26</sup> Cf. Albuquerque e Nunes (1998: 201-02). Para a sua interpretação, vejam-se as observações de J. Mattoso (1985, vol I: 358).

novo sistema de quantias — “mandey que tevesedes cavalos aqueles que as contias avyades segundo era conteudo nas cartas que vos sobre esto mandey”—, como recordou numa carta dirigida ao concelho de Lisboa<sup>28</sup>. Nessa mesma ocasião, por entender que “poys avedes de teer cavalos que me compre muyto de teerdes com eles armas”, fixou o equipamento militar doravante exigido aos cavaleiros de diversas quantias, tendo responsabilizado o concelho pela escolha de “veedores pera fazer teer os cavalos” e para verificar a posse das armas respectivas. Mais esclarecia que assim o decidira, porque “em outra guisa nom mi poderiades servir como devyades de sy seeria a vos perigoo”<sup>29</sup>.

O novo sistema estava, portanto, montado e a Coroa não deixará de insistir na necessidade de articular as isenções fiscais com a posse de cavalo e de armas. Os funcionários régios cedo começaram a exigir jugada aos cavaleiros que utilizavam as suas montadas em trabalhos agrícolas, ou em feitos de almocreveria, tal como ocorreu em Penacova, em Setembro de 1317, embora esse fosse um costume aceite em muitas vilas da Estremadura<sup>30</sup>. Nas Cortes de Santarém de 1331, fez-se ouvir o protesto de alguns concelhos contra o facto de se exigirem montadas de certa quantia a quem estava dispensado de jugada, quando o seu próprio foro isentava desse tributo aqueles que tivessem um cavalo<sup>31</sup>. A resposta de Afonso IV foi breve, mas desfez todos os equívocos, lembrando que isso seria “strago da terra e mingua e uergonça”, porque a jugada não lhes fôra quitada “por teerem tal caualo com que nom podesen seruir nem defender a terra”<sup>32</sup>.

---

<sup>27</sup> *Documentos Para a História da Cidade de Lisboa*, 1947, pp. 113-14, nº 6. Já Alexandre Herculano (1980-1981, t. IV: 425) tinha chamado a atenção para esta carta.

<sup>28</sup> *Documentos Para a História da Cidade de Lisboa*, 1947, pp. 129-131, nº 13 (doc. de 15 de Maio de 1317, em traslado de 26 de Março de 1336).

<sup>29</sup> *Ibidem*.

<sup>30</sup> Cf. C. Baeta Neves (1980-1988, vol. I, nº 35): “E outrossi que os que escusam jugada que deuyam a teer caualos a que nom deitassem albardas non nas deitassem aa meyionada e que os deuyam ateer continuoadamente todoo ano e teerem selas e ffreos”. O centro da discórdia parece situar-se, portanto, naquilo que a Coroa passara a reclamar a quem escusava jugada, embora esta tenha então aceite que os cavaleiros se servissem das montadas “em sas casas pera sas cousas tambem dalbardas come de sselas”, em respeito pelo costume invocado pelo concelho. Como sugeriu J. Mattoso (1985, vol. I: 424), é possível que se tivesse exigido foro de almocreve a quem deitava os cavalos a ganho, já que essa era uma prática considerada legítima pelo concelho, embora o monarca viesse a condená-la.

<sup>31</sup> Cf. Marques, Rodrigues e Dias (1982: 28, art. 5): “an en seu foro que non paguem jugada. se teuerem caualo e dizem que o usarom senpre se o teuesen qualquer”.

<sup>32</sup> *Ibidem*.

Nem sempre estas disposições da Coroa seriam postas em prática com muita facilidade. Em muitos casos, não era fácil distinguir os cavaleiros de carneiro dos de quantia, sobretudo quando aqueles possuíam uma boa montada e alguns apetrechos militares. Talvez fosse essa a situação descrita em Tomar, em Abril de 1385, como já atrás se indicou. Noutras localidades, as dificuldades podiam nascer de um uso diverso das montadas, como o monarca autorizara que se fizesse em Penacova, por sentença de Setembro de 1317<sup>33</sup>. De acordo com o protesto levado às Cortes de 1331, ocorria algo de semelhante em Santarém, onde os cavaleiros eram penhorados pela jugada por andarem em bestas muares, embora dissessem servir o rei com cavalo e armas<sup>34</sup>. Apesar dos esforços da Coroa, o carácter híbrido destas situações acabava por favorecer, afinal, a defesa dos antigos costumes, como que justificando as referências aos cavaleiros de carneiro que se lêem nalguns capítulos de Cortes do reinado de Fernando I e que se rastreiam, ainda, noutros textos de épocas mais tardias.

Nas vilas de Arruda e de Alcanede, a execução das cartas de Agosto de 1390 e de Novembro de 1424 também conheceu diversas contrariedades. Em Alcanede, a oposição do concelho obrigou o mestre de Avis a ganhar uma nova carta régia, em Setembro de 1390, sem que isso o dispensasse de assegurar a posse de treslados fiéis desses documentos, talvez devido aos entraves postos pelo concelho em diversas ocasiões. A reacção dos vizinhos de Arruda foi ainda mais decidida na defesa da honra e dos privilégios fiscais dos seus cavaleiros. Os dados disponíveis não permitem reconstituir os meandros desse confronto, nem conhecer os meios a que o concelho recorreu para obstar à aplicação da carta de 1424, mas é provável que esta nunca tenha sido cumprida. A suspeita de João I tinha, portanto, algum fundamento, quando ressalvou a existência de um pacto particular na carta que outorgara ao Infante.

O recuo da Ordem foi reconhecido por um alvará do Infante D. João, passado em Alcácer, a 15 de Fevereiro de 1434<sup>35</sup>. Dirigido aos juizes da vila, cometia-lhes a tarefa de elaborarem um registo dos costumes locais, feito na presença do escrivão do almoxarifado, de modo a inventariar os direitos da Ordem e a esclarecer, dizia, “alguuas

---

<sup>33</sup> Veja-se o documento citado na nota 30.

<sup>34</sup> Cf. Marques, Rodrigues e Dias (1982: 93, art. 12): “teen bestas muares em que andam e que uam a meu seruiço e yram quando comprir com Caualos e com armas e que os Jugadeyros os costringem que paguem Jugada porque nom teen caualos”.

<sup>35</sup> Veja-se o documento nº 1, em apêndice.

duujdas que se recreçerom”. Como se isso não lhe dissesse respeito, o Infante omitiu a natureza dessas dúvidas, embora todos soubessem o que estava em jogo na passagem a escrito dos costumes da vila. Na única versão conhecida desses costumes, a que foi copiada, em Março de 1488, para a acta da visitação à vila, a maior parte das verbas diz respeito ao foro e às liberdades dos cavaleiros locais, a que se juntou uma regulamentação do relego e do oitavo pago pelos outros moradores da vila<sup>36</sup>. De resto, a própria realização deste traslado, que se fez preceder pela cópia do alvará do Infante, revela como as prioridades da Ordem se tinham alterado, já que ele terá sido motivado pelo reconhecimento do valor das cavalarias no conjunto das rendas cobradas na vila. Segundo o testemunho dos visitantes de 1488, as libras pagas durante o mês de Maio ascendiam então a cerca de 15 % dos rendimentos da milícia<sup>37</sup>, certamente porque muitos proprietários se faziam cavaleiros de costume, como então ficou anotado.

A permanência desta cavalaria nas vilas de Arruda e de Alcanede permite sugerir, por outro lado, que as comunidades respectivas não se tinham dissociado, por completo, das élites de cavaleiros e que estavam dispostas a lutar pela defesa dos costumes e dos privilégios que as caracterizavam. As notícias não são muito esclarecedoras, nem mesmo na Arruda, onde aqueles costumes tiveram maior continuidade. Não é impossível, contudo, que os rituais de entrada em cavalaria se fizessem acompanhar de algumas celebrações festivas, onde se comemorasse a renovação da força colectiva e se regenerassem os sentimentos de pertença e de partilha entre toda a comunidade. Nas duas vilas, essas cerimónias faziam parte dos rituais de entrada na vida adulta, associando-se, em Alcanede, a gestos que celebravam a riqueza e a abundância — recorde-se a alusão à boda e à quebra de vasilhas de vinho —, ou a exhibições de perícia equestre, no caso de Arruda. Nesta última vila, nem sempre os novos cavaleiros se limitariam, por certo, a mostrar os seus dotes equestres perante as autoridades locais, não sendo improvável que essas exhibições evoluíssem para alguns jogos do agrado de todos. O momento convidava, aliás, a uma reavaliação lúdica dos méritos de todos e do lugar de cada um na hierarquia do grupo, de modo a sanar as perturbações criadas pela recepção dos neófitos. Talvez se organizassem então algumas

---

<sup>36</sup> Veja-se o documento nº 2 do apêndice.

<sup>37</sup> I.A.N./T.T., M.C.O, *Ordem de Santiago / Convento de Palmela*, Mç. 2, nº 54, fls. 10 v., 20 v. As cavalarias proporcionavam um total de 19 mil reais, ascendendo as rendas da vila a 113 070 reais, embora neste valor não entrassem as rendas do pão, do vinho e dos legumes.

carreiras e se mimasse um combate, ou se corresse um touro pelas ruas da vila. De acordo com a notícia dos visitantes de 1488, era isso que ocorria no dia consagrado a Santiago, quando se agarrochava o animal oferecido pelos rendeiros da Ordem, vendendo-se a pele e distribuindo-se a carne pelos pobres<sup>38</sup>.

A associação destes eventos lúdicos aos rituais de entrada em cavalaria, que aqui se sugeriu a partir do pouco que se conhece, poderia documentar, de igual modo, uma tradição concelhia de jogos equestres, independente das justas e dos torneios da Corte. A avaliar pelo caso da Arruda, essa tradição mais popular ter-se-á mantido para lá de finais da época medieval, estando apta a adquirir novas características e a adaptar-se a outras solicitações. Nessa perspectiva, ela poderia oferecer uma explicação diferente para o desenvolvimento das festas conhecidas como as Cavalhadas, que se tornaram frequentes desde meados do século XVI e que chegaram aos Açores e ao Brasil<sup>39</sup>, sem necessidade de as olhar como uma paródia dos jogos equestres da aristocracia. No actual território brasileiro, onde as cavalhadas tinham muitas vezes lugar durante as festividades do Espírito Santo, vindo a ganhar um sabor aristocrático no decurso do século XVIII, um dos mais antigos testemunhos continuava a fazê-las coincidir com os dias faustos das bodas e dos casamentos<sup>40</sup>. Mas essa é já uma outra história, por muito que nela ecoem alguns dos costumes herdados da antiga cavalaria vilã. ■

---

<sup>38</sup> I.A.N./T.T., M.C.O, *Ordem de Santiago / Convento de Palmela*, Mç. 2, nº 54, fl. 3.

<sup>39</sup> A par do texto de Mário Gonçalves Viana (1973), vejam-se os trabalhos de Carlos Riley (1994) e de Fabiano Silva (2001), onde se discute a origem e o significado destes eventos.

<sup>40</sup> Cf. Fabiano Silva (2001: 28, 70, 96). De acordo com este autor (Silva, 2001: 104-05 e Anexo 1), data de 1584 a organização de umas cavalhadas por ocasião de um casamento.

## Apêndice Documental

### Nº 1

1434, Fevereiro, 15. Alcácer do Sal

Alvará do Infante D. João, ordenando aos juizes da Arruda que elaborem um registo dos Costumes da vila, na presença do seu escrivão do almoxarifado.

I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Santiago/Convento de Palmela*, Mç. 2, nº 54, fl. 17 (treslado de 11 de Março de 1488).

Eu o Jfante dom Joham faço saber a uos juizes da mjnha villa d aaRuda que joham do porto meu stpriuam desse almoxerifado me disse como afomso viçemte netullas E Lourenço gonçalluez hj moradores sabijam bem os costumes dessa vijlla e desta hordem E porquamto os sobredictos som homeens uelhos e de hidades antijgas E podera seer que falleçerom deste mundo e seia mujto proueito da dicta hordem e derreitos della ficarem stpritos os testemunhos delles pera alguuãs duujdas que se recreçerom por emde vos mando que presentem o dicto Joham do porto per juramento dos samtos avangelhos preguuntees os sobredictos e ho que per elles for dicto e testemunhado sobre o que dicto he farees todo stpriuer a hüu tabeliam e fazer dello dous enuemtairos E hüu delles fique em uosso poder E o outro entregay ao dicto Joham do porto e nom ponhaaes em ello embargo nenhüu factem em alcaçer xb dias de feureiro Nuno afomso o fez era de mjll iiijc E trjmta quatro.

### Nº 2

[1434]. Arruda

Costumes da Vila de Arruda passados a escrito por ordem do Infante D. João, governador da Ordem de Santiago.

I.A.N./T.T., M.C.O., *Ordem de Santiago/Convento de Palmela*, Mç. 2, nº 54, fls. 17 – 19 v. (treslado de 11 de Março de 1488).

Titulo dos caualleiros de costume e o que ham de pagar Em cada hüu anno de cauallarjas e das liberdades que elles ham em suas vijdas e depois de suas mortes suas molheres e seus filhos / [17 v.]

Jtem todo aquelle que for caualleiro de costume ha de pagar em cada hüu anno tres lyuras de moeda amtijga ou por cada hüa lyura aquello que el Rej manda em sua hordenaçom esto ha de pagar per todo o mes de mayo E sse per uemtura algüu caualleiro scusar de nom pagar ha de pagar per esta guisa que se adijante segue

Jtem o que non quiser pagar em o dicto mes ho almoxerife deue de mandar ao porteiro da hordem que vaa lamçar hüa porta do que assy non quiser pagar fora do conçe [sic] e lamça lla em terra E o que for caualleiro non a ha de alçar a menos que non pague assy de noite como de dija em todo o dicto mes de mayo e alçamdo a aquelle a que assy for deRibada ante que pague aa de pagar de pena ao Senhorio seis mjll solidos E leixamdo o dicto caualleiro Jazer a dicta porta em terra por todo o mes de mayo non pagamdo a dicta cauallarja E passado o dicto mes de mayo o porteiro do Senhorjo ha de vemder primeiramente a dicta porta E sse per ella non for pagada a dicta cauallaria o dicto porteiro ha logo de thomar tantos dos beens do dicto caualleiro os quaees logo ham de seer vendidos E arrematados per que o Senhorjo aJa ha dicta cauallaria

Jtem No dicto mes o que for caualleiro e se quiser deçer e se quiser fazer esto pode fazer em todo o dicto mes de mayo e mais non E sse non quiser deçer de caualleiro elle senpre fica caualleiro posto que non pague a culpa non he em elle saluo no almoeriffe porque ho non manda penhorar e vemder e arrematar seus beens do caualleiro que non quer pagar

Jtem todo aquelle que for crelligo de hordeens meyores ou fidalgo de ljnagem ou caualleiro d espora<sup>41</sup> douradas estes non pagarom cauallarja nem oitauo E morrendo ho crelligo de hordeens meyores sua molher e sseus / [18] filhos ficam oytaveiros atee que os dictos seus filhos sejom de jdade comprida que se façam caualleiros se quiserem Ou se ha dicta sua molher se casar com caualleiro de costume ou com outro algüu que se faça caualleiro non pagara majs oitauo.

Jtem morrendo algüu caualleiro de costume sua molher e seus ffilhos Em mentres esteuerem em sua homrra non ham de pagar cauallaria nem oytauo

Jtem Se per vemtura algüu ffilho de caualleiro for de hidade que se case E sse quiser fazer caualleiro tal como este os homeens boons o faram caualleiro segumdo costume e elle pagara a cauallarja e non pagara par de framgões ao alcaide segumdo os outros que nom som filhos de caualleiro ham de pagar

Jtem todo aquelle que se quiser fazer caualleiro ha de caualgar em çima de hüu cauallo e hijr peramte os Juizes e vereadores procurador e homeens boons do comçelho E o alcaide que he posto por o senhorio E o que quiser ser caualleiro ha de dizer assy aos dictos Juizes e homeens boons Eu quero ouyr e gouuyr dos

---

<sup>41</sup> Riscado “dor”.

vsos e foros e boons costumes e quero sser caualleiro E emtam diram os homeens boons e alcaide que ho am por caualleiro E sse nom ffor ffilho de caualleiro ha de pagar ao alcaide hüu par de framgões e depois que os teuer ho alcaide emtom dira que lhe apraz de ser caualleiro E este que se assy faz caualleiro ha se de fazer per todo o mes de mayo E nom se fazendo em todo o dicto mes fica oytaueiro.

titolo do rellego que a hordem them em a dicta vijlla e dos derreitos que a ella pertencem. / [18 v.]

Jtem o Senhorio them tres meses do rellego .s. janeiro feuereiro e março em os quaaes tres meses se nom ha de vemder outro vijnho atauernado saluo ho do Senhorjo e no primeiro diga de janeiro podem tirar cargas de vijnho e ho podem vemder quem ho teuer atauernado atee que tamgam aa myssa do diga e d hj em dijamte quem ho quiser leuar almoedado pagara rellegajem .s. hüu almude de cada tonell ou seu verdadeiro vallor qual o Senhorjo amte quiser comtamdo a cada hüu tonel cijmquoemta almudes

Jtem No dicto diga Primeiro de janeiro tamto que sahirem da myssa do diga logo o Senhorio ha de mandar apregoar pella vijlla o vijnho do dicto rellego .s. bramco e vermelho em dous pichees e <o> pode poer em camanho preço quiser E daquello que for for [sic] posto nom pode mais alçar saluo abaixar

Jtem depois que o dicto vijnho se começar a vemder em o dicto relego nenhüa outra pessoa nom possa vemder outro vijnho atauernado de praça nem escomdido. E qualquer que for achado que ho vemde ha de pagar çijmquo soldos da moeda amtijga pella primeira vez e por a segumda dez soldos pera o Senhorio. E por a terçeira o senhorjo lhe pode cortar tres da cabeça ao tonell em tall guisa que se vaa o vijnho todo do tonell pello chãao

Jtem o Senhorio em duramdo os dictos tres meses do relego vemdera naquella adega quanto vijnho elle poder comtanto que o dicto vijnho que assy vemder seja das suas vijnhas propijas e dos seus oitauos e outro nenhüu nom. E sse em estes tres meses o Senhorio nom poder vemder todo os sobredictos vijnhos ao postumeiro diga de março elle fechara sua adega e nom vemdera / [19] em ella per todo o anno nenhüu vijnho atauernado posto que lhe sobeje saluo almudado.

Jtem se lhe o dicto <vijnho> mijngoar pera vemder aas canadas em duramdo o dicto rellego. o Senhorio nom pode meter na dicta adega outro vijnho pera vemder atauernado mas amte çarrara sua adega. E emtom pode o comçelho vemder seus vijnhos como lhe apouuer sem nenhüa pena assy como quamdo hj nom ha rellego

Jtem todo aquelle oytaueiro amte que vemdyme as vuas ho ha de fazer saber ao almoxerife e lhe ha de leuar o sseu direito do vijnho a adega e tijmta. E sse ho leuar de noite pagara aa hordem a camdea que arder em carretamdo ho vijnho

Jtem qualquer barca que vier carregar de vijnhos da dicta vijlla e vier aa Ribeira d aalhandra em duramdo o rellego aa hordem ha d auer de cada hüu tonel de vijnho hüu almude. E de cada barca ha d auer ho almoxerife hüa meya pescada. E o rellegueiro outra meya. em tal guisa que cada barca ha de dar hüa pescada emteira. E outrosy de todo o vijnho que for per terra a hordem ha d auer de cada tonell hüu almude ou seu verdadeiro vallor E esto emquamto o rellego durar

Jtem todo aquelle que teuer o rrellego arremdado ou a hordem se ho correr per sy ham de teer tres homeens que guardem os vijnhos pella villa que se vemdem de chiche calla E estes ham de seer juramentados. E a hordem lhes quita por aquelle anno as cauallarias por trabalho que asy filhom / [19 v]

Jtem Se algüus tirarem da dicta vijlla e thermo vijnho assy per as barquas como pera outros quaeesquer logares em no tempo que o dicto rellego durar sem o primeiro fazer saber aa hordem ou a sseu almoxerife ou remdeiro que o dicto rellego teuer arremdado taaes como estes perderom o vijnho e as vasilhas em que ho leuarem pera a dicta hordem ou seus remdeiros comtanto que aquella pessoa ou pessoas sejam chamadas com o dicto vijnho amte que sayam do termo da dicta vijlla. E sse achadas forem passado ho termo taaes como estes se hrom em paz e a hordem nem seus remdeiros nom teerom mais com elles de fazerpois que no termo da dicta vijlla nom forom achados como suso dicto he

## Bibliografia

- ALBUQUERQUE, Martim de e NUNES, E. Borges (eds.), 1998 – *Ordenações Del-Rei Dom Duarte*, F. C. Gulbenkian, Lisboa.
- BARROS, Henrique da Gama, 1945-1954 – *História da Administração Pública em Portugal nos séculos XII a XV*, 2ª edição dirigida por T. Sousa Soares, 11 tomos, Sá da Costa, Lisboa.
- COELHO, Maria Helena da Cruz, 1989 - *O Baixo Mondego nos Finais da Idade Média*, 2 vols, Imprensa Nacional, Lisboa.
- Documentos Para a História da Cidade de Lisboa. Livro I de Místicos de Reis. Livro II dos Reis D. Dinis, D. Afonso IV, D. Pedro I*, 1947, Câmara Municipal de Lisboa, Lisboa.
- DURAND, Robert, 1982 - *Les Campagnes Portugaises entre Douro et Tage aux XII et XIII Siècles*, F. C. Gulbenkian, Paris.
- HERCULANO, Alexandre, 1980-1981, *História de Portugal desde o começo da monarquia até o fim do reinado de Afonso III*, ed. com notas críticas de José Mattoso, 4 tomos, Livraria Bertrand, Lisboa
- JARA FUENTE, J. António, 2000 - *Concejo, Poder y Elites. La clase dominante de Cuenca en el siglo XV*, CSIC, Madrid.
- JOHNSON, Harold, 2002 – “Teorias Malthusianas Confirmadas ? Algumas reflexões sobre as alterações na distribuição da riqueza e rendimento em Portugal (1309-1789)”. *Camponeses e Colonizadores. Estudos de História Luso-Brasileira*, Editorial Estampa, Lisboa, p. 109-141
- MARQUES, A. H. de Oliveira, 1980 – “Estratificação Económico-Social de uma Vila Portuguesa da Idade Média”. *Ensaio de História Medieval Portuguesa*, Editorial Vega, Lisboa, p. 121-133.
- MARQUES, A. H. de Oliveira, RODRIGUES, T. Campos e DIAS, Nuno Pizarro (orgs.) , 1982 - *Cortes Portuguesas. Reinado de D. Afonso IV (1325-1357)* , I.N.I.C, Lisboa.

- MARQUES, A. H. de Oliveira e DIAS, Nuno Pizarro (orgs.) , 1986 - *Cortes Portuguesas. Reinado de D. Pedro I (1357-1367)* , I.N.I.C, Lisboa.
- MARQUES, A. H. de Oliveira e DIAS, Nuno Pizarro (orgs.) , 1990 - *Cortes Portuguesas. Reinado de D. Fernando I (1367-1383)* , vol. I, I.N.I.C, Lisboa.
- MATTOSO, José, 1985 - *Identificação de um País. Ensaio sobre as origens de Portugal (1095-1325)* , 2 vols., Ed. Estampa, Lisboa.
- MONTEIRO, J. Gouveia, 1998 - *A Guerra em Portugal nos finais da Idade Média*, Editorial Notícias, Lisboa.
- NEVES, C. M. Baeta (org), 1980-1988, *História Florestal, Aquícola e Cinegética. Colectânea de Documentos existentes no Arquivo Nacional da Torre do Tombo. Chancelarias Régias* , 5 vols., Ministério da Agricultura e Pescas, Lisboa, *Portugaliae Monumenta Historica. Leges et Consuetudines, 1856-1868*, 2 vols., Academia das Ciências, Lisboa
- POWERS, James F., 1988, *A Society Organized for War. The Iberian Municipal Militias in the central Middle Ages, 1000 – 1284*, University of California, Berkeley, Los Angeles, Londres.
- RILEY, Carlos G., 1994 - *As Cavalhadas: raízes medievais e evolução histórica (contribuição para o estudo da festa nos Açores)*, Sep. de *Insulana*, Ponta Delgada.
- SILVA, Fabiano, 2001 - *O Imaginário Cavaleiresco no Brasil – As Cavalhadas* , diss. de mestrado apresentada à F.C.S.H. da Universidade Nova de Lisboa, Lisboa
- VIANA, Mário, 2002 - *Um Testemunho de Direito Consuetudinário (1281)*, Sep. de *Arquipélago – História*, 2ª sér., VI, Ponta Delgada.
- VIANA, Mário Gonçalves, 1973 - *As Cavalhadas em Portugal e no Brasil. Ensaio de história comparada*, Sep. de *Boletim Cultural da Junta Distrital de Lisboa*, 3ª série, nº 75-78, Lisboa.